

Uppdrag från socialdepartementet

# Evidensbaserade metoder för att förebygga och minska gängkriminalitet

[Knut.sundell@gmail.com](mailto:Knut.sundell@gmail.com)

# Ingen insats fungerar för allt och alla



Vilken **MÅLGRUPP** **P**

Vilken **INSATS** **I**

**JÄMFÖRT** med vad **C**

För vilket **UTFALL** **O**

# Avgränsningar

## Inkluderas:

- Barn, ungdom och unga vuxna
- Psykosociala insatser mot gängrelaterad kriminalitet (universella, selekterade, indikerade)
- Ingen eller annan insats
- Attityder till gäng, kriminalitet
- Studier från Europa, Nordamerika, Australien och Nya Zeeland
- Kontrollerade utvärderingar

## Exkluderas

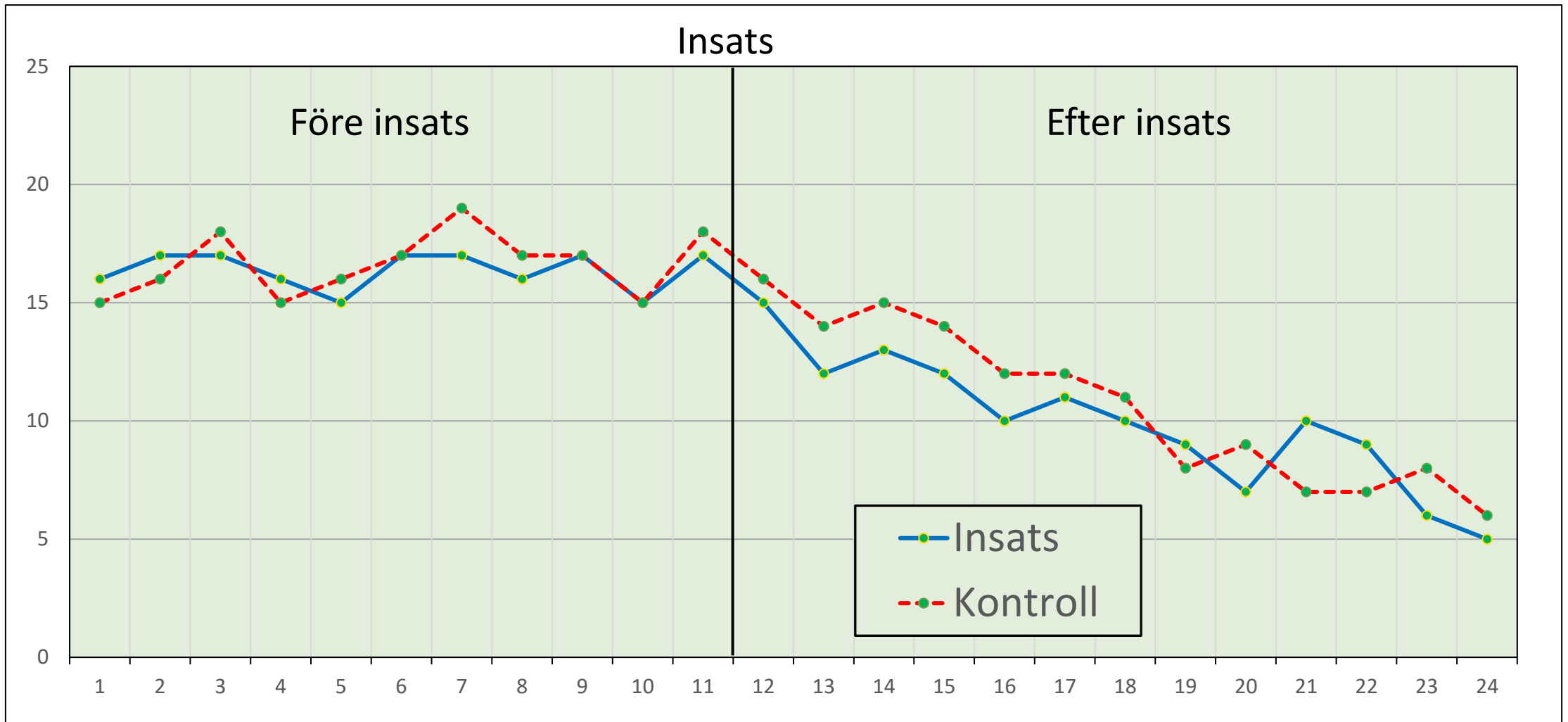
- MC-relaterad kriminalitet (maffia, klaner, "fotbolls-firmor", våldsbejakande extremism)
- Polisinsatser som inte kompletteras med psykosociala insatser
- Situationell prevention (kameraövervakning, säkerhetsdörrar etc.)

# Utmaning

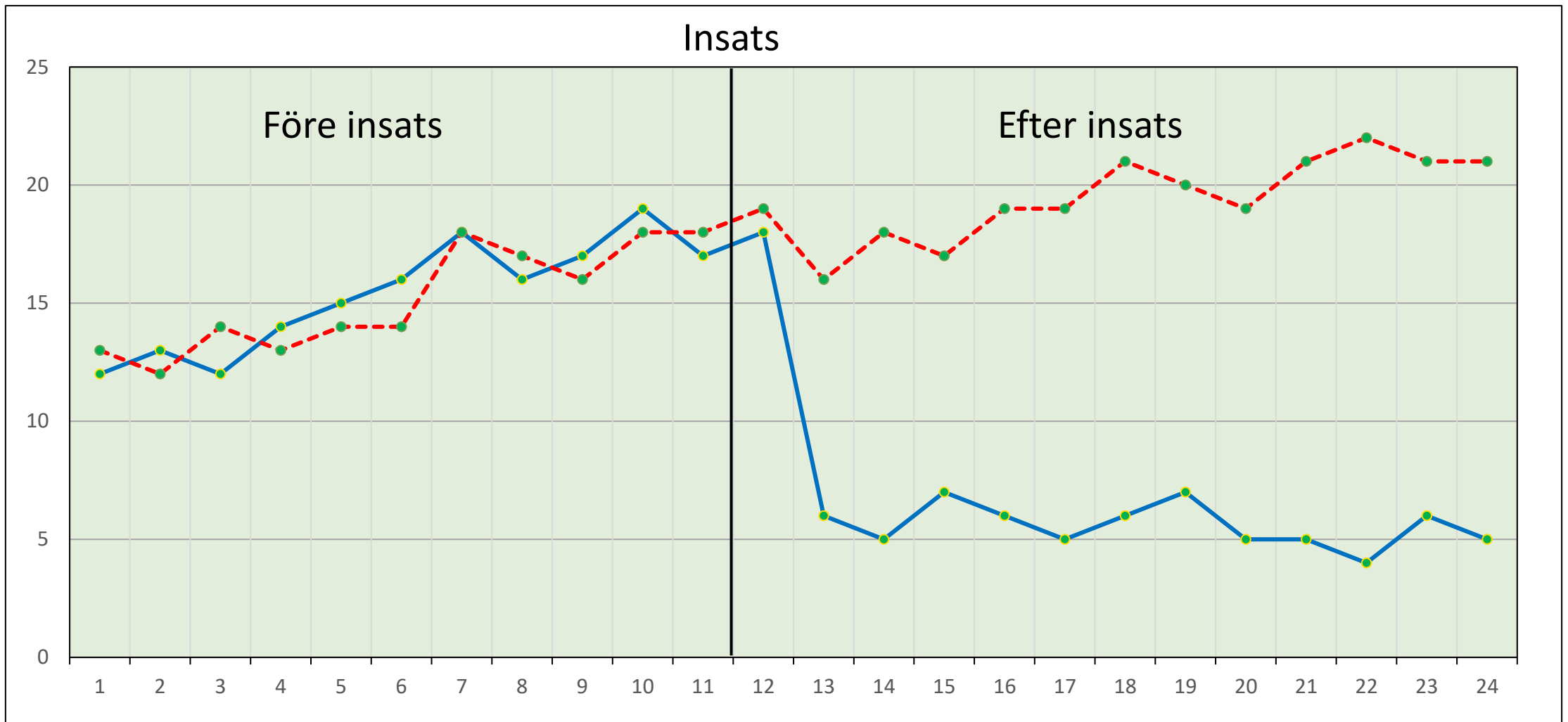


Gängkriminella vill inte medverka i forskning

# Avbruten tidserie med kontrollgrupp



# Avbruten tidsserie (exempel)



## Litteratursökning

- Strukturerad litteratursökning i sju internationella databaser
- Endast fackgranskade artiklar (peer-review)
- 18 477 referenser
- Sökt på namngivna gänginsatser och gäng-relaterade utfallsmått (ffa bärande av vapen)

## Underlag

42 studier:

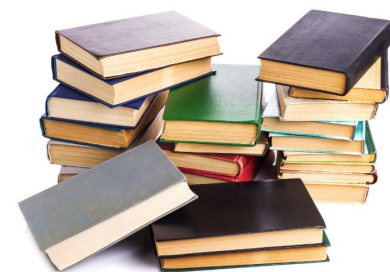
39 från USA

2 från Kanada

1 från Skottland

0 från Sverige

Oklar överförbarhet / relevans



# Indikerade metodear (gängkriminella)





# Fokuserad avskräckning (eng. focused deterrence)

## Kännetecken (Kennedy 2006)

1. Fokus på ett specifikt kriminellt problem
2. Underrättelseverksamhet som riktar sig mot vissa personer
3. Samverkan mellan polis, socialtjänst, kriminalvård, socialtjänst)
4. Informera målgruppen om konsekvenserna som kommer att leda till omedelbar påföljd och vad de kan göra om de vill undvika det
5. Stöd från socialtjänst och andra myndigheter för att lämna kriminalitet.

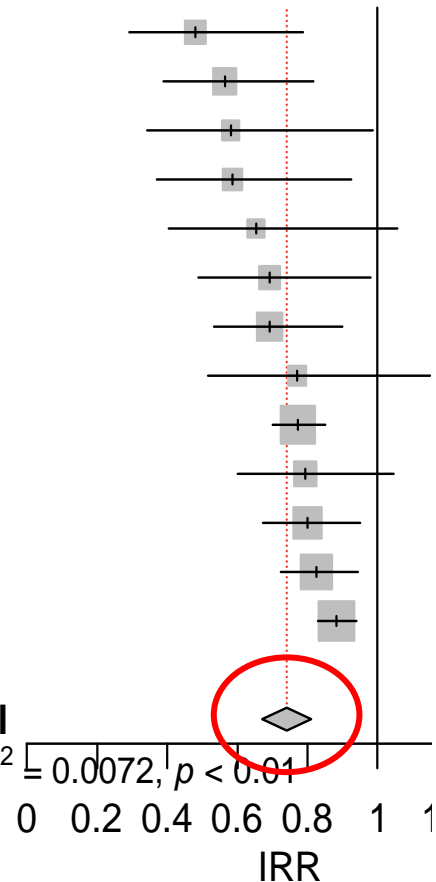
Det här är inte *scared*  
*Straight*

# Fokuserad avskräckning

## Study

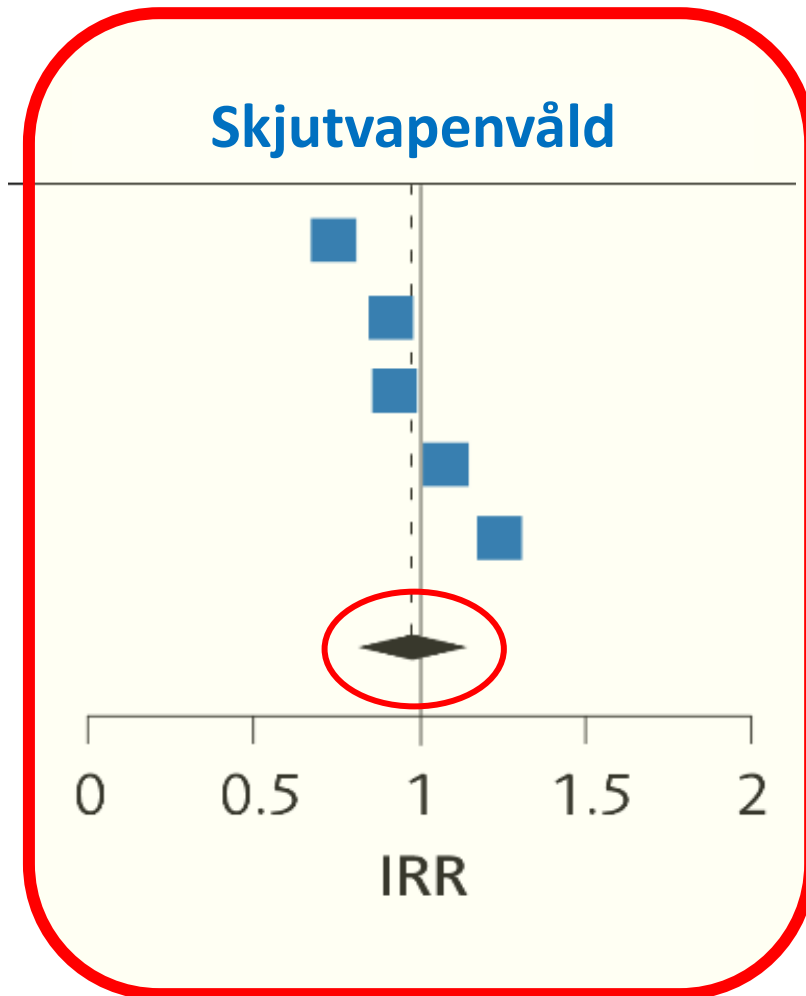
Corsaro 2010  
Braga 2008 B  
Braga 2008 A  
Engel 2016  
Clarke-Moorman 2018  
Braga 2013  
Kochel 2021  
Papachristos 2015  
Roman 2019  
Sierra-Alevaro 2015  
Braga 2019  
Corsaro 2015  
Papachristos 2007

## Incidence Rate



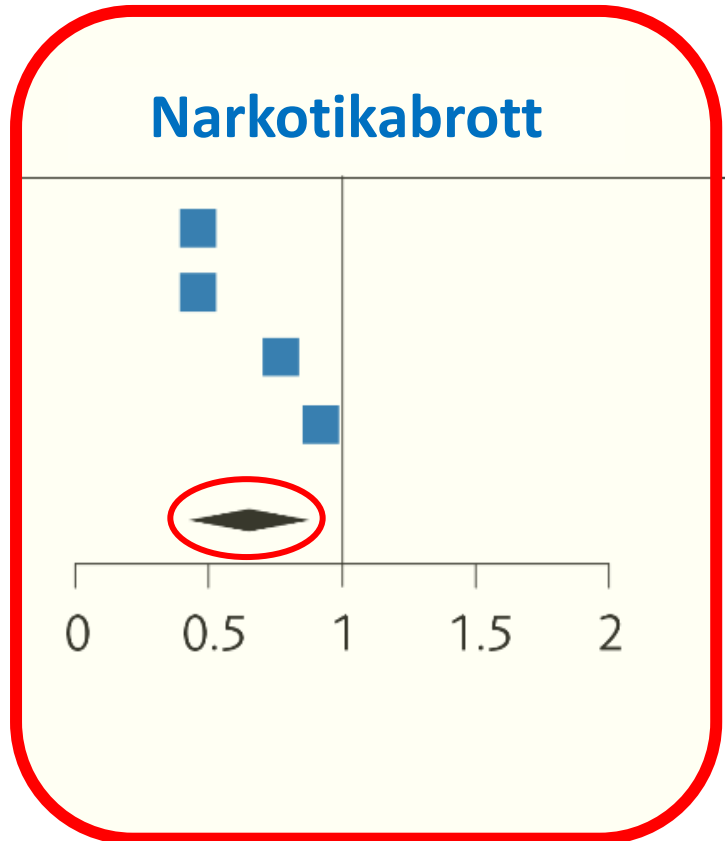
- Gängkriminella
- Skjutvapenvåld minskar med 26 procent
- Efter 50 månader
- Trovärdigt resultat
- Obs – olika namn på insatser men samma innehåll

# Drug Market intervention – FD för öppna drogmarknader



- Påverkade inte skjutvapenvåld
- Efter 18 månader
- När ledande personer försvinner uppstår en kamp om vem som ska överta “tomrummet” – vilket kräver våld

# Drug Market intervention – narkotikabrott



- Minskar narkotikabrottslighet med 35 procent
- Efter 18 månader
- Annan forskning talar för att droghandeln INTE flyttar till nya områden

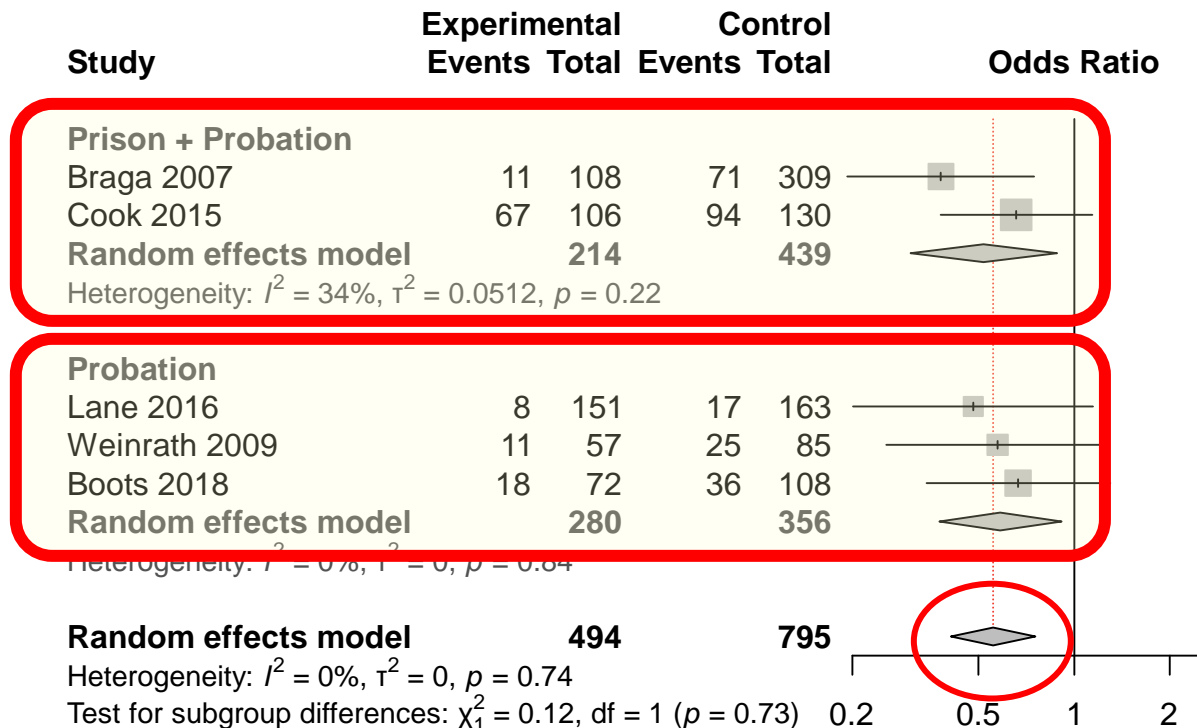
# Medling (skjutvapenvåld)

## Fem studier

- 2 positiv effekt
- 1 Ingen effekt
- 2 negativ effekt

- Gängkriminella
- Bristande / motsägelsefull statistisk information
- **Går inte att bedöma effekten**

# Kriminalvård – insatser under frivård eller anstalt OCH frivård



- Gängkriminella
- Psykosocialt stöd (t ex bostad, utbildning, substansbruk-behandling)
- Minskar kriminalitet med 44 procent
- Efter 12 månader

## Universell prevention (alla)

Tre olika insatser för mellanstadieelever (N = 8 808):

- Kan förebygga gängmedlemskap (inkl. bärande av skjutvapen) efter 1-6 år
- 24-39% lägre risk

*Communities that care* förekommer i Sverige och *GREAT* och *REAL* liknar vissa *ANDTS*-insatser i Sverige

## Selektiv prevention (riskgrupp)

Två olika familjebaserade insatser för antisociala ungdomar (N = 264):

- Kort uppföljning, 6 mån
- Inga säkerställda effekter

Används i liten skala i Sverige  
(*Funktionell familjeterapi* och *Brief strategic family therapy*)

# SAMMANFATTNING

## Säkerställda effekter

- + Skolbaserade insatser kan förebygga gäng-medlemskap (32%)
- + Fokuserad avskräckning minskar skjutvapenvåld (26%)
- + Insatser mot öppna drog-marknader kan minska narkotikabrott (35%)
- + Psykosociala insatser under kriminalvårdens frivård kan minska återfall i kriminalitet (44%)

## Går ej att bedöma effekten av

- ? Familjebaserad behandling av antisociala ungdomar och gängmedlemskap
- ? Insatser mot öppna drogmarknader och skjutvapenvåld
- ? Medling mellan gäng och skjutvapenvåld



## 39 av 42 studier kommer från USA – fungerar de i Sverige?

### Det finns skillnader jämf USA

- Juridik (straffmyndig vid 7 år)
- Högre
- Polis (
- Krimin
- Sociala
- Skola
- Mindre problem med sekretess

### Skillnader är inget bevis

- Individual placement and support (Pine et al, 2020)
- prevent child  
ors (Leijten et

Det enda sättet att veta säkert är  
genom svenska utvärderingar

En systematisk översikt med breddat fokus pågår  
på Institutet för framtidsstudier  
(Amir Rostami)

[Knut.sundell@gmail.com](mailto:Knut.sundell@gmail.com)