

Barnspåret, Sundsvalls kommun

Malin Jonsson

Kvalitets- och metodsamordnare
Sundsvalls kommun

Sara Svedenmark

Doktorand i statsvetenskap
Mittuniversitetet

Barnspåret, Sundsvalls kommun

Bakgrund Barnspåret

Samverkansprojekt och följeforskning

Vad har vi gjort – material, metoder och aktiviteter

Erfarenheter, utmaningar och goda exempel från verksamheterna

Vad återstår – vi blickar framåt

Del 1

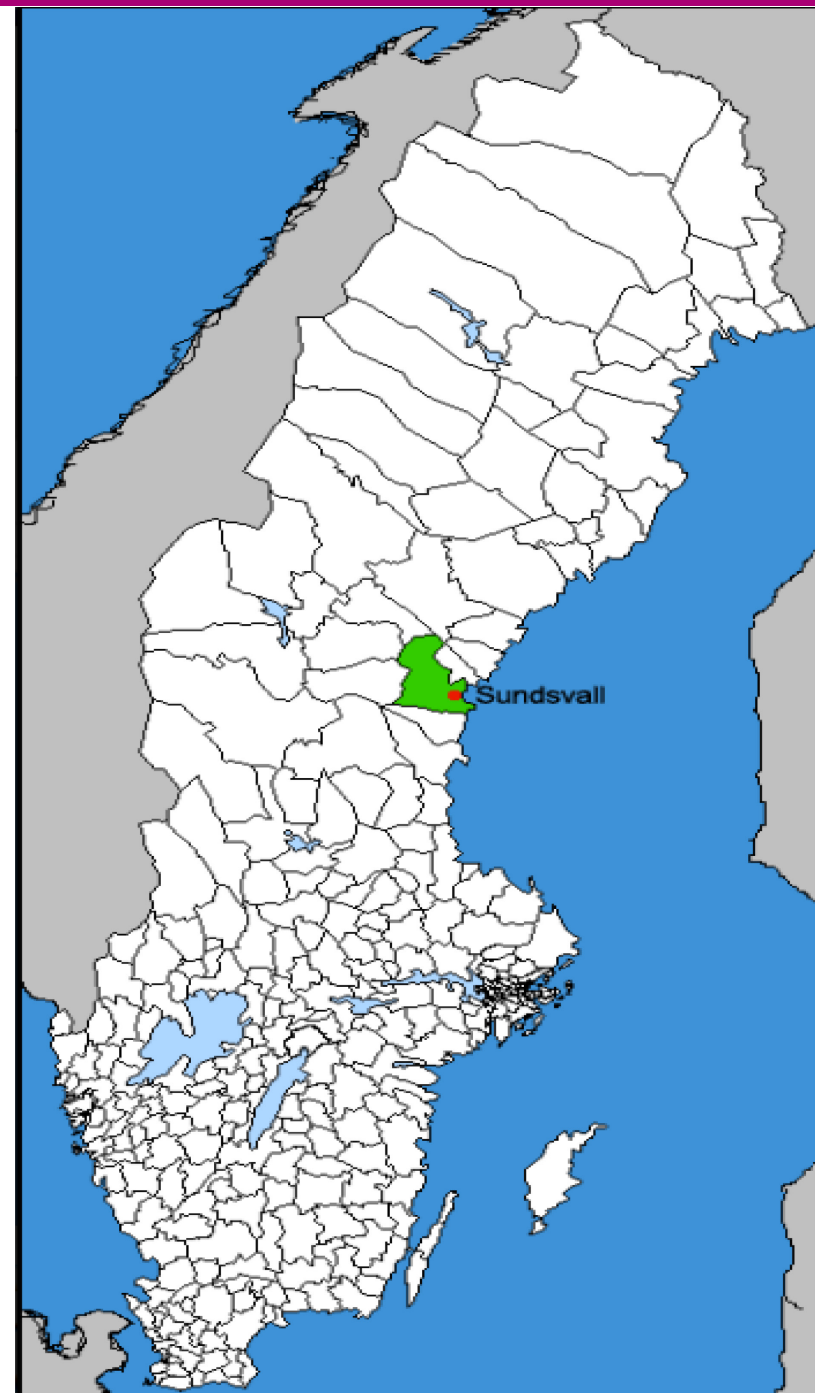
Bakgrund Barnspåret

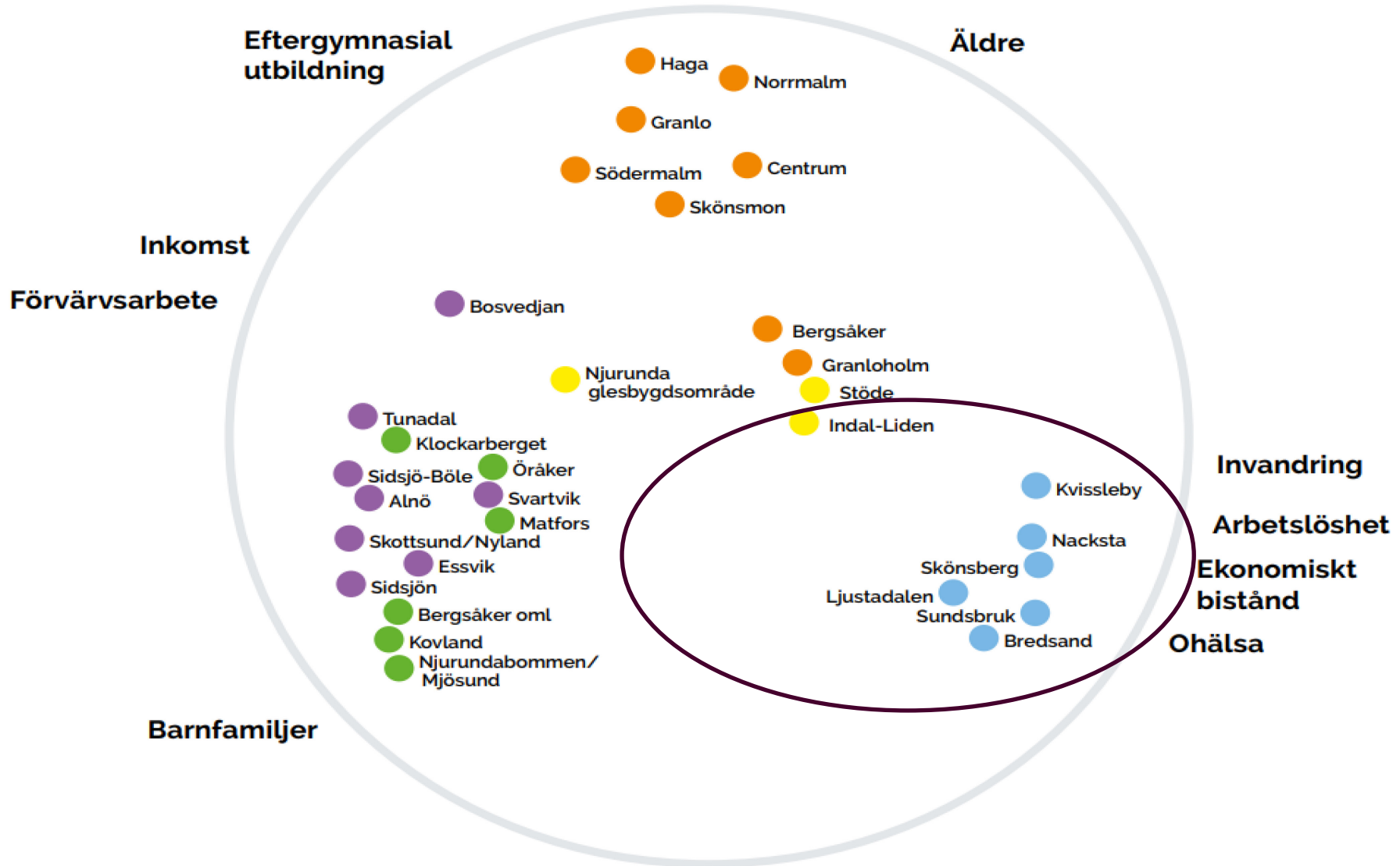
Sundsvalls kommun

Invånarantal: 99.213 st (2023-12-31)

Ej några utsatta områden enligt polisens definition

Däremot socioekonomiskt utsatta områden – Kartläggning 2018





Bakgrund

Organisationsförändringen gjordes inte pga nya socialtjänstlagen

En kartläggning påbörjades augusti 2018 – Kom att kallas Barnspåret

Mycket av vår upplevelse stämde överens med det som Cecilia Grefve kom fram till i "barnets och ungdomens reform – förslag för en hållbar framtid".

Kort inpå bestämde politiken att dela vår stora socialnämnd, i en vård och omsorgs nämnd och en individ och arbetsmarknadsnämnd. Vårt arbete med barnspåret blev då också ett delprojekt i hur de nya nämnderna skulle se ut

Kom då också ett politiskt direktiv att se över möjligheten till utlokalisering för alla verksamhetsområden.



Slutrapport Barnspåret

Syfte:

Uppdragets övergripande syfte var att genom kritisk granskning av ärendeflödet i barnspåret identifiera brister och förbättringsområden i verksamheten och därefter arbeta fram arbetssätt och sätt att organisera arbetet som erbjuder bästa möjliga stöd till barn och familjer utifrån ett barn/brukarperspektiv.

Utgångspunkten är en evidensbaserad praktik där såväl brukarnas som medarbetarnas kompetens och erfarenheter, samt bästa tillgängliga forskning tas till vara.

I vår rapport har vi utgått från rapporter och forskning t ex:

- Lundgren, M., Blom, B., Morén, S. och Perlinski, M. "Från integrering till specialisering – om organisering av socialtjänstens individ- och familjeomsorg
- Blom, Morén, Perlinski : Betydelsen av socialtjänstens organisering och ärendebelastning för kvalitet i verksamheten,
- Blom, Morén, Perlinski Hur bör socialtjänstens IFO organiseras?
- Grell, P. (2016). Komplexa behov eller komplexa organisationer?: konsekvenser av specialiserad individ- och familjeomsorg ur ett klientperspektiv.
- Grefve, Cecilia : Barnets och ungdomens reform – Förslag för en hållbar framtid
- SOU 2018:32 Ju förr desto bättre – vägar till en förebyggande socialtjänst
- Avby, Gunilla, en lärande socialtjänst, med i SOU 2018:32
- Nilsson, I & ,Nilsson Lundmark, E: Orten bortom Våldet.

Vad gjorde vi:

- Workshop med medarbetare
- Intervjuade chefer
- Intervjuade klienter
- Journalgranskningar
- Tittade på våra processer

Tittade på tidigare rapporter som gjorts:

- Intern rapport: Förändringsinriktade utredningar (2012)
- FOU rapport, Viktoria Skoog (2016) Översyn av arbetsuppgifter inom och flödet mellan barn och ungdomsenheterna i Sundsvalls kommun

Vad kom då vi fram till?

- Även vi har drabbats av Funktionell dumhet
- Funktionsindeldad, arbetsuppgiftsindeldad och ålder och målgruppsuppdelad organisation med mkt tapp i relation och kunskap, avsaknad av lärande, inte en optimal organisering
- Alla gör rätt men klienten blir ändå inte hjälpt – ingens ansvar, bristande helhetssyn!
- Enormt myndighetstung organisation
- Vet inte tillräckligt om hur det går och vad som fungerar – evidens
- Ett kulturarbete att göra!
- Oro från medarbetarna – Att inget förändring skulle ske, igen!!

Vad gjorde vi då?

Slog sönder följande enheter

Utredning 0-12

Utredning 13 -18

Insatsenheten



Skapade 4 geografiska team – innehåller central utredardel och en första linjens socialtjänst som är utlokaliserad. 0- 18 år

Öppenvården 0-12

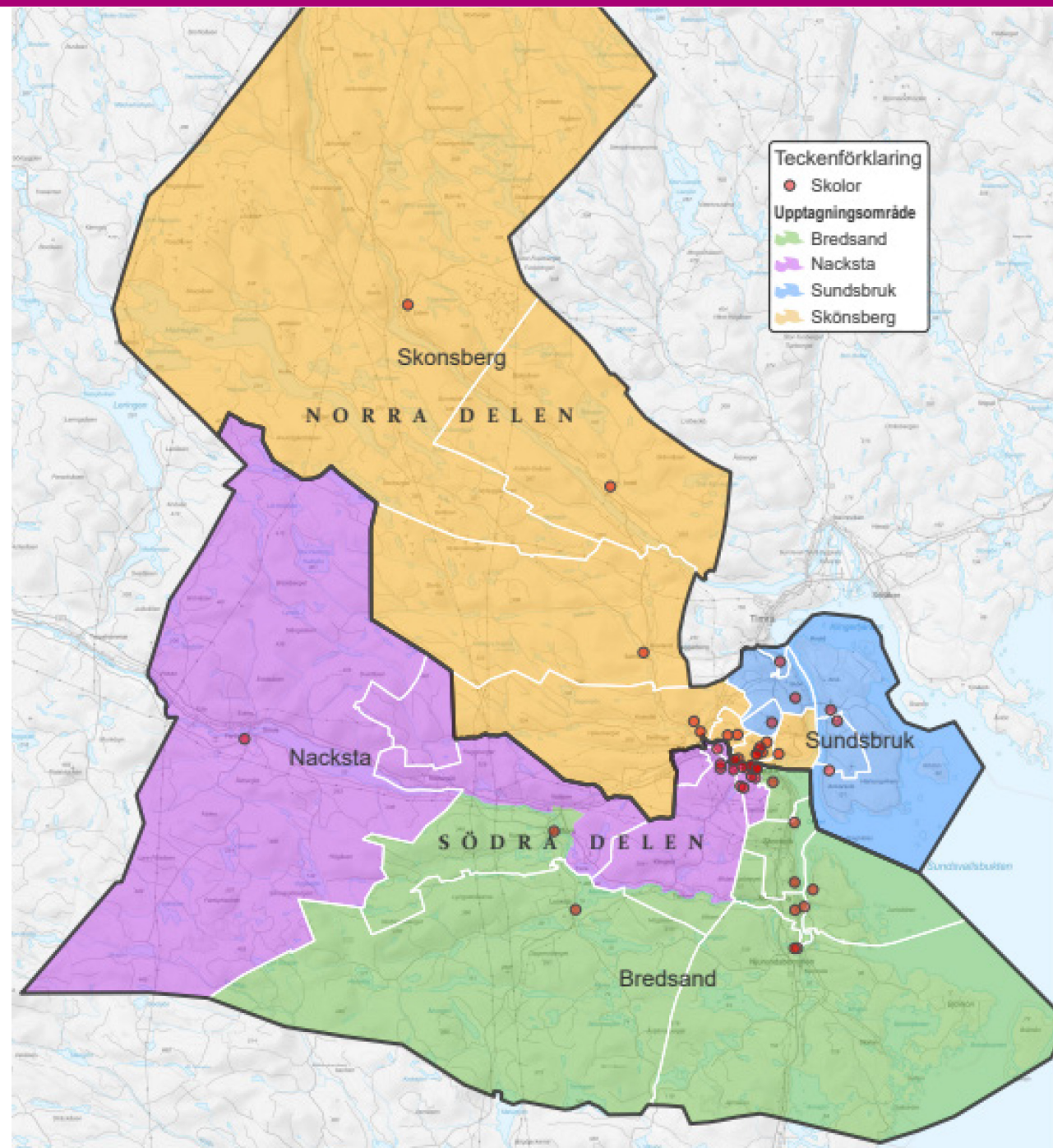
Öppenvården 13-18



En central öppenvård 0-18 år

Lantmäteriet - GIS

Tog hjälp av lantmäteriet att göra våra områden. Utgick från nykokoder samt klientdata några år bakåt i tiden samt uppgifter om antal barn i de olika nykoområdena



Organisationsform idag!

Processtänk

En chef för varje geografiskt team. Har således en central utredarfunktion och en Första linje under sig. Mer ett generalisttänk

Specialisttänk

Fortsatt specialisttänk för familjerätt, placeringsenhet.

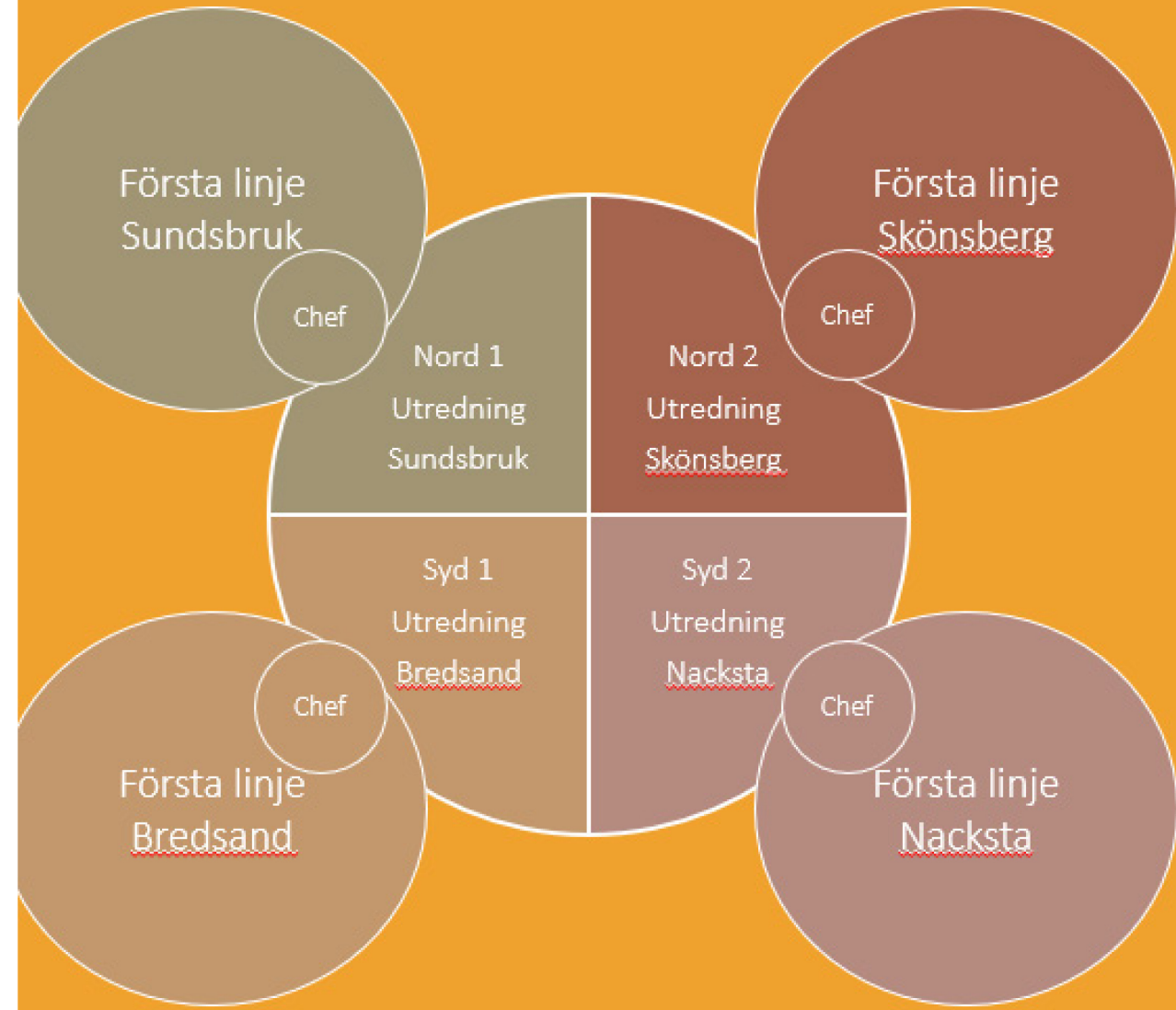
Funktionsindelning

Särskilja den mer biståndsbedömda öppenvården från myndighetsutövning

Tydligt samverkanstänk

kopplat till förebyggande och tidiga insatser med centrala aktörer i första linjen. Prioriterade skolor och förskolor med ett mer fördjupad samverkansuppdrag

Geografiska team



Arbete förutom ny organisering – pågår än i dag – följeforskning på en del!

1. "Nytt" uppdrag i första linjen. Vad är förebyggande arbete och vad är tidiga insatser?
2. Hur kan vi mäta det förebyggande arbetet?
3. Individuell systematisk uppföljning – Hur vet vi att/om det vi gör leder till målet?
4. Nära kopplat till Programteori – Behöver ha en hypotes om vad som är problemet, vilka grundorsaker ligger bakom och vad är det vi vill rikta insats mot. Vid val av insats, vad i insatsen är det som förväntas ge förändring vad är förändringsmekanismen i insatsen.
5. Ingått IoP med frivilligorganisationer
6. Processkartläggning

Del 2

Samverkansprojekt och följeforskning

Samverkansprojekt

Mittuniversitetet har tecknat samverkansavtal med flera kommuner i regionen. Via avtalen kan forskare och partners från kommunala organisationer söka finansiering för förstudier och projekt.

Med våra respektive kunskaper, kompetenser och mål kan vi tillsammans stärka regionen och göra oss mer attraktiva för forskare, studenter och näringsliv.

Vi ska tillsammans vara goda aktörer för kunskapsspridning och ökad kompetens samt driva viktiga samhällsfrågor inom forskning och utbildning som skapar nytta för regionen.



Följeforskning

Gemensam nytta – projektet skrivs tillsammans

Vad behöver kommunens verksamhet?

Hur bidrar det till forskning?



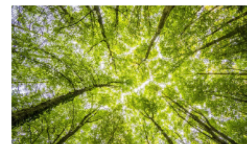
GovTech Challenges forskarskola

Målet är att genom en långsiktig satsning på en gemensam forskarskola i två faser skapa möjligheter att analysera och utveckla djupare kunskap och nya arbetsformer kring samhällets digitalisering m...



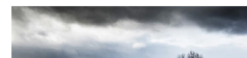
Hur gör vi med pojkarna? En aktionsstudie med fokus på pojkars skolresultat i St Olofs skola.

Projektets specifika syfte är att höja meritvärden hos framförallt pojkarna på den utvalda skolan samt ge lärarna en ökad didaktisk kompetens för att bättre undervisa både pojkar och flickor.



Integrering och utvärdering av ett livsstilsprogram för personer med psykisk ohälsa.

Livsstilsprogrammet som används i detta projekt baseras bland annat på resultaten från två avhandlingar. Detta har gett ett personcentrerat livsstilsprogram i grupp för personer med psykisk ohälsa...



Kommunicera klimatstrategier

Projektet ska ta fram ny kunskap om hur klimatstrategier och mål på bästa sätt kan kommuniceras

Barnspåret - ett exempel på organisering och mätning av en lärande och tillgänglig socialtjänst?

Projektid: 220301 – 241231

Projektdeltagare:

- Malin Bolin, fil.dr. sociologi, projektledare
 - Sara Nyhlén, docent statsvetenskap
 - Sara Swedenmark, doktorand statsvetenskap
 - Annika Hasselblad, fil.dr. industriell organisation och ekonomi
-
- Eva Leijon, verksamhetschef IAF, Sundsvalls kommun
 - Malin Jonsson, kvalitets- och metodsamordnare, Sundsvalls kommun

Samverkansparter Kommunförbundet Västernorrland :

- Anna Jakobsson Lund
- Sheila Zimic

Barnspåret - ett exempel på organisering och mätning av en lärande och tillgänglig socialtjänst?

Mot bakgrund av demografiska utmaningar och ökad ojämlikhet i samhället har kommunerna generellt ett tufft ekonomiskt läge samtidigt som behoven av välfärd ökar.

Det gör att fokus alltmer riktats mot verksamheters organisering och styrning för att säkerställa den kommunala välfärden. Ett sådant exempel är Sundsvalls kommuns omorganisering av Barnspåret som är benämningen på arbetet med barn, unga och deras föräldrar inom socialtjänsten.



Barnspåret - ett exempel på organisering och mätning av en lärande och tillgänglig socialtjänst?

Mål: bidra med kunskap om hur förebyggande socialt arbete kan organisatoriskt främjas och realiseras i daglig praktik utifrån tillitsstyrning i utsatta områden, och hur det kan synliggöras i mätningar av verksamheten.

1. studera hur organisationsförändringen av Barnspåret i Sundsvalls kommun utvecklas för att skapa en lärande och tillitsstyrd organisation som ger organisatoriska förutsättningar för chefer och socialsekreterare att arbeta mer förebyggande i utsatta områden.
2. utveckla kvalitativa mått av socialt arbete utifrån tillitsstyrningens principer

Barnspåret - ett exempel på organisering och mätning av en lärande och tillgänglig socialtjänst?

1. Analys av omorganisationen och dess konsekvenser för chefers och socialsekreterares dagliga praktik i termer av arbetssätt och arbetsvillkor.

Fokusgruppsintervjuer personal

Intervju enhetschefer

Skuggning och intervju med Malin & Eva

Intervjuer politiker och högre chefer

Policyanalyser av styrande dokument

Workshops med personal

2. Utveckling av kvalitativa mått för systematisk uppföljning av förebyggande socialt arbete utifrån tillitsstyrningens principer.

Workshops med personal:

- Central öppenvård
- Centralt barn och unga
- Utlokaliserad personal barn och unga
- Berörda chefer
- Testa mått som tagits fram i workshops

Del 3

Vad har vi gjort – material, metoder och aktiviteter

Intervjuer

Fokusgruppsintervjuer med samtliga personalgrupper: 4 Första linjen och 4 Central, 2022 och 2024

Intervjuer med enhetschefer: 4

Intervjuer och skuggning av Eva och Malin

Fokusgruppsintervju nämnd och kommunalråd

Intervju förvaltningschef

Intervju biträdande kommundirektör

Workshop 1 personal

Tillitsdelegationen 2016 - 2020

- främja idé- och verksamhetsutveckling i kommuner och landsting
- den statliga tillsynens effekter på kommunernas och landstingens verksamhetsutveckling
- ersättningsmodellens styrande effekt på kvalitetsutveckling och effektivitet

Definition av vad som menas med tillsitsstyrning; principer och riktlinjer som kommuner, regioner och myndigheter ska utgå ifrån när de ställer om sin styrning mot ökad tillit.

www.tillitsdelegationen.se

Förebyggande arbete – olika förväntningar



Workshop 1 personal

- "Tillitsbaserad styrning är styrning som syftar till att flytta fokus till mötet mellan medarbetaren och brukaren och frigöra handlingsutrymme i detta möte, så att lösningar kan skräddarsys för olika brukarbehov. " (SOU 2017:56, s.60)
- "styrning och utvärdering samskapas kollegialt.. Den kombinerar berättelser och siffror (kvalitativa och kvantitativa data)". (Bringseilius, 2020, s.22)
- **Ta fram mer kvalitativa mått i dialog med profession för att synliggöra verksamheten på annat sätt än att räkna pinnar.**



Workshop 1 personal

- Vad är kvalitet:

**VAD fungerar
För VEM
och under vilka
FÖRUTSÄTTNINGAR?**

Workshop 1 personal



Mittuniversitetet
MID SWEDEN UNIVERSITY

Första linjen - Man är överens om tanken

"Men det har varit min förväntan, att få jobba mer förebyggande, att komma in tidigare, mer ... Vad ska man säga? Ja, men mer möten med människor, mindre administration"(004)

"Och det finns fortfarande ett otroligt sug efter det här, tänker jag. Att lära sig. Att vilja göra nytt och vilja liksom det här. Ett otroligt sug och driv efter det." (0027)

"Att jobba med det, orsakerna, inte vara där och ... bara bota symtomen-tänket utan faktiskt lite tillbakagång till klassiskt socialt arbete, där man har varit tidigare." (003)

"Sen så finns det stora fördelar, och det är att jobba tillsammans med er, så klart, att vi jobbar tillsammans i team. Det tycker jag är stora vinster, att jobba som vi gör." (0023)



Första linjen – sammanfattning intervjuer 2022

- Myndighetsutövning går alltid före
 - Förebyggande arbete är det centrala i första linjen per definition men är alltid nummer två efter myndighetsutövning
- Gränslöst uppdrag:
 - Riktning; styrning, stöd och ramar
 - Socialtjänst, en av flera aktörer i området, kan inte göra allt
- Bristande resurser i omorganiseringen skapar hinder
 - Lokaler, leasingbilar, pengar, köpa möbler etc.
 - Stöd, varje enhetschef fått dra själv
- Organiseringen i sig
 - Bemanning • 6+2
 - Arenor för samverkan mellan första linjen i olika team (chefer funkar ej som länk mellan team)

Workshop 2 - Varför ISU

- 1. Strukturkvalitet:** Förutsättningar för att göra någonting. Tid, pengar (och andra resurser), personaltäthet, personalens utbildningsnivå, policies/planer/fastslagna arbetssätt.
- 2. Processkvalitet:** Hur arbetet genomförs i praktiken. Följsamhet till metoder, likvärdighet.
- 3. Resultatkvalitet:** Det som kommer ut från vår verksamhet. Resultat för brukarens liv. Brukares nöjdhet.

Gör våra insatser skillnad för brukarna?

Är det vi gör kostnads-effektivt?

Kan våra insatser förebygga svårare problematik?

Vilka behov har våra brukare?

Använder vi metoder som är skadliga eller överksamma?

Finns det brukare som aldrig nås av vår verksamhet?

Erbjuder vi stöd på ett jämnt sätt?

Har brukarna möjlighet att påverka vilka insatser de får?

Varför programteori

1. Större tydlighet i stunden

Gör det möjligt att förklara vad vi tror ska hända för

- Brukaren
- Kollegor
- Oss själva

Blir tydligt om vi har metodtrogenhet

Visar vad vi kan och inte kan påverka

Skapar en tydligare bild av vad andra måste bidra med för att nå resultat

2. Verktyg för kommunikation

Samlar det viktigaste på ett koncentrerat sätt.

Möjliggör överenskommelse mellan utredare och utförare. Har vi samma bild?

Kan användas för att kommunicera med andra aktörer om deras ansvar.

Blir en snabb bild av läget om barnet återkommer för ny utredning efter insatsen

3. Gör det möjligt att följa upp

Tydligare bild av

- Vad var problemet/behovet?
- Vad var det tänkt att vi skulle göra?
- Vad ville vi uppnå?
- Fanns det annat som måste komma på plats för att målet skulle nås?

Med de frågorna kan vi följa upp på gruppnivå.

Om detta är otydligt blir också uppföljningen otydlig.

Socialt arbete är en kedjereaktion

Vi genomför en enskild insats eller en bukett av olika insatser.

Syftet är att nå en förändring eller förutsättningar för gott liv på lång sikt.

Det vi gör är att sätta igång en kedjereaktion av mindre förändringar.

Vi behöver veta vilka delar av kedjan vi vill sätta igång, och hur de leder till de långsiktiga effekter vi vill se.

Dessa antaganden om hur saker hänger ihop behöver testas.

Första linjen – Intern WS

Samsyn kring vad
förebyggande och
tidiga insatser är

2. Vad innebär
första linjens
förebyggande
arbete enligt dig?
Syfte? Vilka
målgrupper?

6. Vilka
metoder borde
vi ha? För vilka?
Basutbud?

7. Hur skulle ett
återkommande
medarbetarforum
för det
förebyggande
arbetet kunna se ut?

1. Berätta om ett tillfälle
då du upplevt ett lärande
på en arbetsplats/annat
sammanhang. Hur gick
det till/hur såg
situationen ut? (ej formell
utbildning)

3. Hur kan du
bidra med din
kunskap till
dina kollegor?

4. Vad tänker
du bör vara
lika och vad
kan vara olika
i de olika
teamen

5. Vad innebär
helhetssyn för dig?
I det dagliga
arbetet, på
organisations och
enhetsnivå?

Dialogduken

Dialogduken syftar till att underlätta en dialog, i detta fall om förebyggande arbete och en lärande organisation. Syftet är vidare att alla ska komma till tals och att vi ska dela med oss av våra olika tankar och syn på saker. Det är viktigt att synliggöra där vi har olika synsätt. Ska vi kunna närma oss varandra behöver vi veta var vi tycker olika.

Instruktioner

Enas om en frågeställning i taget, ta 5-10 min själva och fundera på vad var och en tycker och tänker. Skriv ner på post it lappar. Sätt nr på lapparna så att vi ser till vilken fråga svaret tillhör. Var och en redogör för sina lappar och förklarar lite kring varje lapp. Ta sen nästa fråga och gör samma sak. Spara lapparna på respektive frågeruta.

WS 3 - Målgrupper och problemområden

Jobbade med de egna geografiska områdena

Vilka problemområden finns i vårt område?

Skapade ett kollage

Varför är Bredsand klassat som ett socioekonomiskt utsatt område?

Hög arbetslöshet

Låga skolresultat

Låg självförsörjning

Hög ohälsa

Många utlandsfödda (utanför EU)

Tystnadskultur

Lågt socialt sammanhang

Många grupperingar

Få föreningar – få är med

Låg tilltro till myndigheter

Kriminalitet

Ej attraktivt område

Lite aktiviteter för barn/ungdomar

Bristande busstrafik

Lågt deltagande på fritidsgården

Varför är Ljustadalen/sundsbruk klassat som ett socioekonomiskt utsatt område?

Osynligt/anonymt

Motstånd till socialtjänsten: generationer, område

Brist på engagemang

Kriminalitet

Hög frånvaro

skolmisslyckanden

Droghandel

Rekrytering

Psykisk ohälsa

högstadiееlever

Få lekparker

Dålig måluppfyllelse i åk 6

Dålig bussförbindelse

Dålig utemiljö

Varför är Nacksta klassat som ett socioekonomiskt utsatt område?

Många barn med särskilda behov

Avsaknad av KASAM

Låg inkomst

Otrygghet

Hög arbetslöshet

Misstro till myndigheter

Gängkriminalitet

Låg utbildningsnivå

Fattigdom

Bristande språkkunskaper

Våld bland unga

Våld i nära relation

Varför är Skönsberg

klassat som ett socioekonomiskt utsatt område?

Kulturella skillnader i barnuppfostran

Psykisk ohälsa hos föräldrar – brister i tillsyn

Undviker socialtjänst

Håller problem inom familjen

Saknar förtroende för polis

Drog försäljning

Droganvändande

Misshandel

Grovs våld

Inbrott

Gängkriminalitet

Hög Arbetslöshet

Höga sjukskrivningstal

Låg måluppfyllelse i åk 6

Bristande hemmiljö

Missbruk

Försummelse

Låg inkomst

Patriarkala strukturer

Bristande språkkunskaper

Bristande integration

Utanförskap

Få fritidsaktiviteter

Lågt föräldramandat Rollförskjutning

Avsaknad av gemenskap

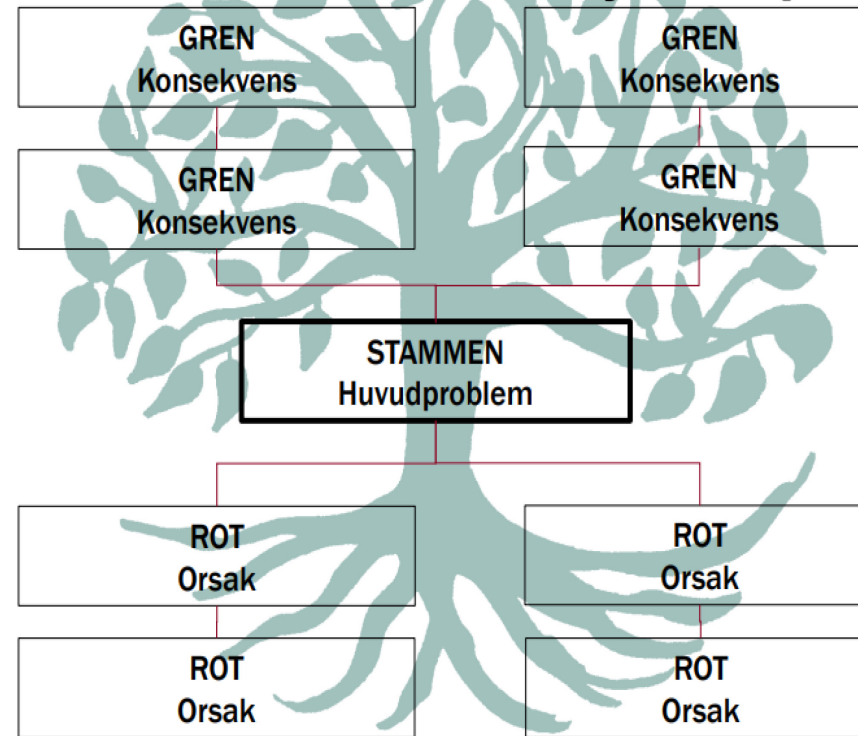
Lågt civilkurage

Låg moral

Klasskillnader, segregation, ojämlikhet

WS 4-5 Problemträd och målträd, Mått och mätande

Problemträd - ett sätt att analysera problem



Problem	Orsak	Konsekvenser	Målbild	Hur när vi målet	Hur/vad mäta
Rädsla för socialtjänsten	Bristande språkkunskap Annan kulturell bakgrund	Lågt socialt stöd hemifrån Få fritidsaktiviteter	Familjer kontaktar socialtjänsten när de behöver stöd och hjälp	Synlig socialtjänst – hur?	
	Brist på info/kunskap Osynlig socialtjänst	Bristande skolresultat Psykisk ohälsa barn		Träffa familjerna på föräldracentralen/BV C	
	Hedersnormer	Droger		Läxläsning – varför?	
	Ohälsa/stress Arbetslöshet, låg utbildning Segregation Låg inkomst Bristande anknytning	Kriminalitet Utanförskap Söker ej stöd Våld? Lågt stöd hemifrån med skolan		Föräldrautbildning, gränssättning/ Vägledning – Varför? Syfte?	
				Mammagrupper – syfte?	
				Tillgänglig socialtjänst – vad innebär det?	

Material och rapportering

Intervjuer personal

Intervjuer med enhetschefer: 4

Intervjuer och skuggning av Eva och Malin

Fokusgruppsintervju nämnd

Intervju förvaltningschef

Intervju biträdande kommundirektör

Dokumentanalys

Material från workshops

Slutrapport

Återrapportering

Artiklar

Avhandling (del av)

Del 4

Erfarenheter, utmaningar och goda exempel

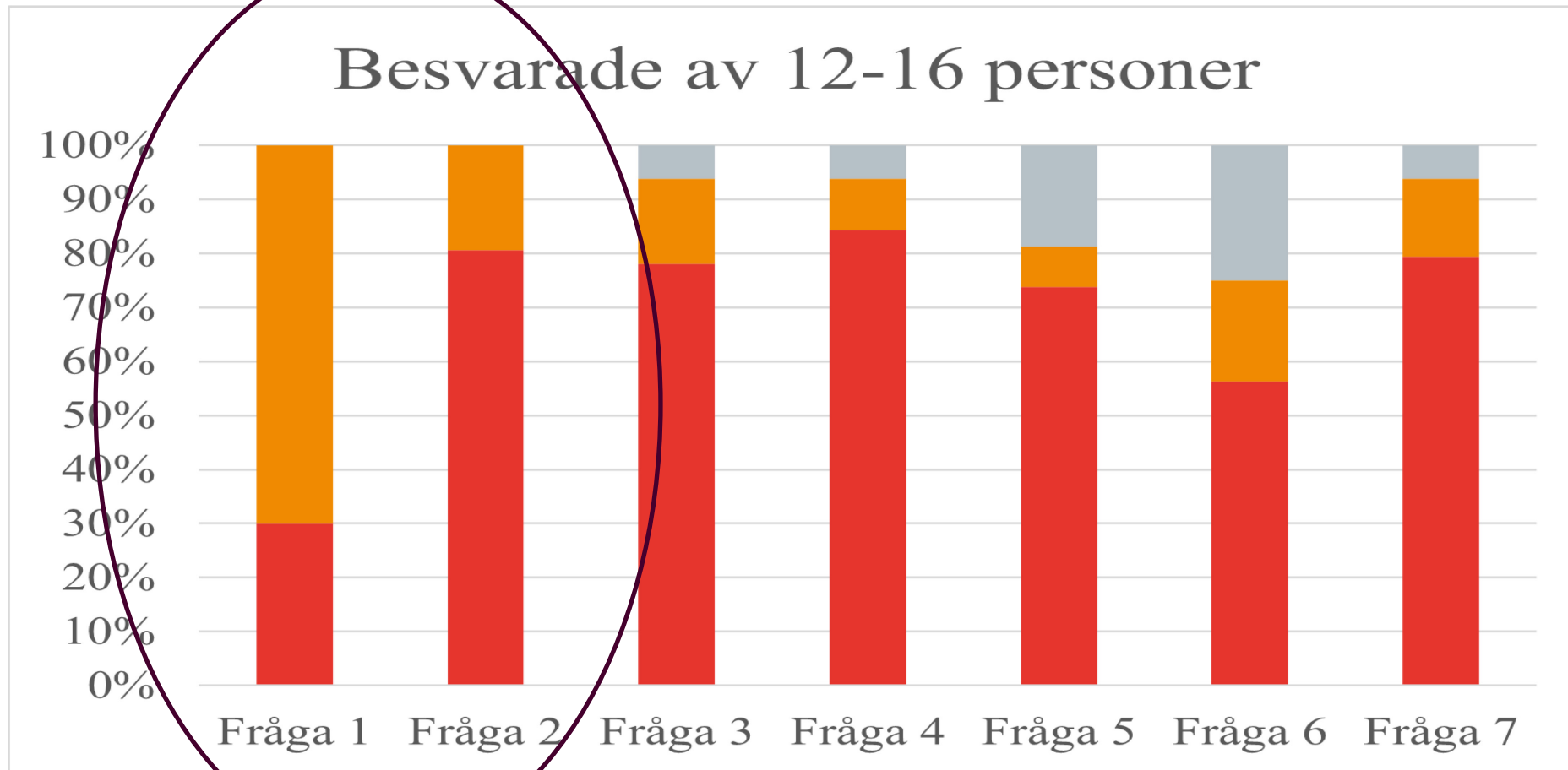
”Skönsbergsmodellen”

Utvärdering baserat på enkäter som mammorna fått fylla i.

FRÅGOR

1. Hur stor var chansen att de vände sig till socialtjänsten innan träffarna?
2. Hur stor är chansen att de vänder sig till socialtjänsten nu?
3. Har de varit nöjda med träffarna?
4. Har de varit nöjda med de olika önskade temana?
5. Har de varit nöjda med gruppen "Trygga föräldrar"?
6. Har de varit nöjda med fritidsgårdens cafékvällar?
7. Har de varit nöjda med brobyggarnas arbete?
8. Tankar och behov framåt.

Skönsbergsmodellen forts.



Kommentarer från mammorna

1. Chansen att söka hjälp innan träffarna började?

"Man hade inget förtroende för socialtjänsten innan. De här träffarna gjorde att man har skapat relationer till personalen och trygghet för oss."

"Jag fick hjälp av socialtjänsten, de är superbra."

2. Hur stor är chansen att du söker hjälp idag?

"Efter träffarna och diskussioner med socialtjänsten fick jag en bättre bild av vad socialtjänsten jobbar med. Dessutom fick jag kännedom om hjälp och stödinsatser som soc kan bidra med till behövande familjer."

"Nu är inte rädd. Det är inte farligt. De hjälper bra och de ställer frågor om man behöver hjälp."

Kommentarer från mammorna

"Det går bra att fortsätta träffarna med tanke på utvecklingen i samhället som går åt fel håll pga rasistiska kommentarer från vissa politiska partier, ökad islamofobi och invandrarfientliga kommentarer. "

"Jag gillar att umgås med andra kvinnor och få erfarenhet."

"Jag älskade dessa möten."

"Vi skulle ha fler träffar. Vi hoppas att det kommer mer föräldrar så att många inte behöver vara rädd."

"Jag vill gärna fortsätta. Vi blir glad när vi är här."

"Det är trevligt att umgås med andra kvinnor och få erfarenhet, att lära sig nya saker. Att repetera saker man redan vet men glömmer lätt. "

Kommentarer från mammorna

"Det var jättebra. Självt fick jag hjälp utifrån de råd och tips som jag fått. Dessa tips hjälpte mig att iaktta och därmed dra nytta av allt som jag gick igenom."

"Vi vill att de ska träffa män."

"Det var jättebra träff, jag är så nöjd. Nu vågar jag prata med socialtjänsten."

"Bra att ha direktkontakt med myndighetspersoner som kan förklara vissa åsikter om vad som händer i samhället."

"Mottagandet av frågor/förslag/idéer och tvivel har bidragit att man utvidgat sina kunskaper. Inte minst att våra/mina idéer om förbättringsarbete togs på allvar. Är glad att jag kunde vara med."

Återkoppling från processledare

Hur upplevt mammaträffarna från start till nu?

Viktigt och lärorikt samverkansinitiativ. Nytt sätt att arbeta som tydligt bidragit till att tilliten och förtroendet ökat. Mammorna känner sig viktiga och sedda, representanterna från socialtjänsten har växt och fått en ökad förståelse för målgruppen. Bästa formen av integrationsarbete som kombinerats med kunskapsutbyte.

Vad tänker vi att träffarna lett till?

Förtroendet och tilliten för socialtjänsten har ökat markant då vi haft teman utifrån målgruppens önskemål och upplägget varit i dialogform där kunskap utbyts på ett otvunget sätt. Oro och rädsla har minskat avsevärt för målgruppen och de har fått en större förståelse för socialtjänstens arbete.

Har synen på socialtjänsten ändrats?

Absolut, mammorna är nu i större grad benägna att ta kontakt med socialtjänsten för råd och stöd. Ett ökat mod till kontakt.

Vad tänker du behövs framåt?

Behov av att fortsätta med tematräffarna. Mycket för att inte rasera det förtroende som byggts upp under året. Vi vill också nå ut till fler personer. Vi har också en ambition att nå papporna något också mammorna efterfrågat.

Erfarenheter hittills, utmaningar och goda exempel

Sundsvalls kommuns perspektiv

Det krävs lokalkännedom om det förebyggande arbetet ska ge effekt. Våra områden ser olika ut och har olika förutsättningar – blivit väldigt tydligt

Socialtjänsten saknar egen arena! Sätter samverkan på sin spets!

Förflyttning av synsätt, arbetssätt och kultur – kräver en tydlig ledning och styrning

Organisera lärandet – Saker sprids inte av sig själv

Vi behöver skapa lokal evidens i det förebyggande arbetet – Behöver göra små egna utvärderingar av vårt arbete som baseras just på programteori och kunskap från ISU. Kräver tid!

Implementering och beteendeförändringar är en utmaning

Ledning och styrning är en utmaning, då även de behöver föra beteendeförändring och ändra synsätt och ledarskap

Frigöra tid för lärande är en utmaning

Förebyggande arbete, vad det innebär är fortfarande oklart!

Det förebyggande är inte bara socialtjänstens ansvar inom kommunen. Utan skolan och kultur och fritid blir det mycket svårt för socialtjänsten. Socialtjänsten är beroende av dem!!

Goda exempel:

Första linjen skapar bättre förutsättningar i sig pga utlokaliseringen

Bättre samverkan med våra skolor och förskolor i de prioriterade områdena

Erfarenheter hittills, utmaningar och goda exempel

Mittuniversitetets övergripande perspektiv

- Socialtjänstens (välfärdens) ständiga förändring
- Strukturell förändring kontra kulturell/social
- Gemensam bild i organisationen är viktigt
- Vad menar vi med förebyggande arbete?
- Vad menar vi med tillit och hur gör vi?
- Förebyggande arbete och tidsperspektiv
- Socialtjänsten som frontar kommunen – blir det fler verksamheter?

Tack för oss!

malin.z.jonsson@sundsvall.se

sara.svedenmark@miun.se