

Processutvärdering av SSPF: erfarenheter och lärdomar från Uppsala kommun

Fanny Pérez Aronsson (fil. Dr.) & Pernilla Ågård (fil. Dr.)
FoU-Socialtjänst

- **Följer upp SSPF i Uppsala län:**
 - Processutvärdering av arbetet i Uppsala kommun ✓
 - Processutvärdering av arbetet i Knivsta kommun pågår
 - Implementeringsstöd i uppstart av SSPF Enköpings kommun ✓

Uppsala:

- Utvärderades under våren 2022, materialinsamling januari-februari
- Webenkät till samtliga deltagare
- Intervjuer med representanter från samtliga verksamheter, samordnarna och styrgruppen

Syftet har varit att identifiera **förtjänster**, **utmaningar** och **utvecklingsområden** i arbetssättet med fokus på frågor om samverkan och samsyn.

- ❖ Samverkan lyfts återkommande som något positivt:
 - kända ansikten inom olika verksamheter
 - snabba kontaktvägar
 - regelbundna träffar där idéer och dilemman kan diskuteras
 - personliga kontakter på och runt möten
- ❖ En möjlighet att ligga ”steget före”

- ❖ Vikten av goda relationer benämns av flera, både vad det gäller:
 - ❖ Mellan verksamheterna
 - ❖ Mellan deltagarna i SSPF, inom grupperna
 - ❖ Mellan deltagarna och ungdomarna – och vårdnadshavare

- Vissa glidningar i hur målgruppen beskrivs i intervjuerna: från väldigt tydligt fokus på ungdomar i riskzon till mer generellt fokus på att skapa trygga miljöer för ungdomar, kommunen i stort
 - Rörelse mellan de olika nivåerna i SSPF:s arbetssätt
- Samtidigt inbyggt i verksamheternas fokusområden, ansvar och mandat att ha olika fokus på olika grupper

- ”Omvärldsbevakning” beskrivs både som centralt och för brett – det behövs, men blir ibland för generellt
- Upplevt skifte från individinsatser till ”erfarenhetsutbyte”, mer rådgivning
- Från individfokus till gruppfokus

- Frustration kring bristande uppföljning – vad kan följas upp och återrapporteras till gruppen? Känslan av **utebliven effekt**.
- Efterfrågas mer diskussion i SSPF-grupperna om vilka insatser som finns hos t.ex. socialtjänsten, vilka verksamheter som kan göra vad, vad som faktiskt kan återrapporteras till gruppen utifrån respektive huvudmäns sekretessbestämmelser.

- ❖ **Tydligare introduktion av nya deltagare: vilka är de olika delarna av SSPF, vem gör vad, vilka insatser finns tillgängliga, vilken uppföljning kan göras**
 - kan också bli ett sätt att konkretisera vad SSPF är och hur man ska jobba, vilket blir till nytta för samtliga deltagare
 - Mer diskussioner: Vad vill vi att SSPF ska vara? Vilken nivå vill vi arbeta på? Hur når vi dit?
- ❖ **Genomförbara målsättningar - gemensam målbild för deltagarna**

- ❖ Samverkan i SSPF Uppsala är god
- ❖ Grundtrygghet med kontinuitet och struktur
- ❖ Väl avgränsade och lokalt förankrade samverkansgrupper
- ❖ De olika verksamheterna i SSPF anses fylla en central roll och funktion i samverkansmodellen

Kontaktuppgifter:

Fanny.perez.aronsson@region uppsala.se

Pernilla.lind.agard@region uppsala.se

hilda.degeryd@polisen.se

malin.vans-mendez@ uppsala.se

[Processutvärdering av SSPF \(region uppsala.se\)](https://region uppsala.se)

(Kunskapsbanken, FoU Socialtjänst)